

# Framework Architectures

**O.Univ.-Prof. Dipl.-Ing. Dr.techn. Wolfgang Pree**

**© Copyright Wolfgang Pree, All Rights Reserved**

Permission to make digital or hard copies of all or part of this work for personal or classroom use is granted without fee provided that copies are not made or distributed for profit or commercial advantage and that copies bear this notice and the full citation on the first page. To copy otherwise, or to republish, to post on servers or to redistribute to lists, requires prior specific permission and/or a fee.

# Inhalt

- OO Framework Architectures
- Metainformationen als Basis für die dynamische Konfiguration von Softwaresystemen

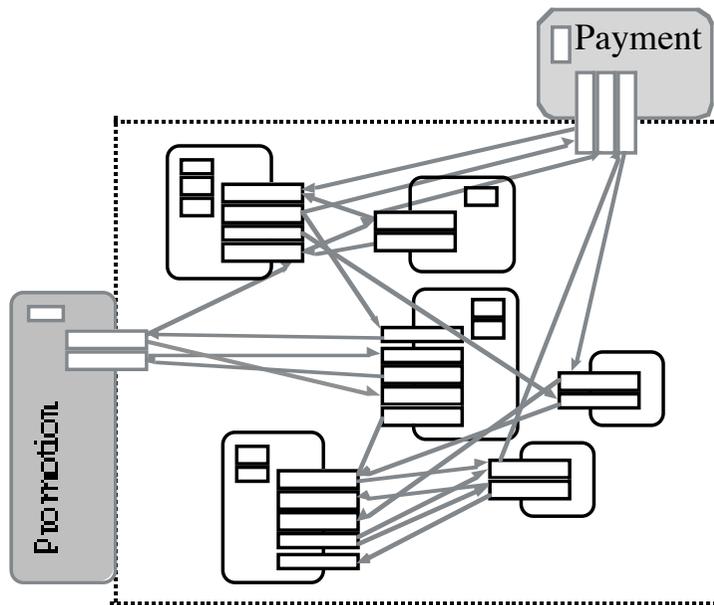
**Frameworks  
(= Product Lines  
= Platforms  
= Generic Software)**

# Frameworks allgemein

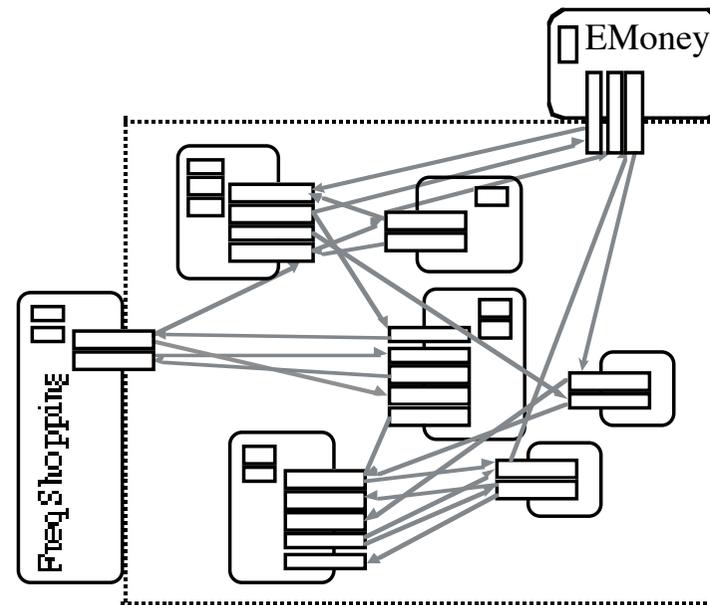
## Beispiele für „Nicht-Software“-Frameworks:

- Küchenmaschine: durch Einstecken einer Komponente wird das vorhandene „Halbfertigfabrikat“ zum fertigen Mixer oder Fleischwolf
- neue Automodelle gleichen meist „im Kern“ (Chassis, Getriebe, Motorpalette) den Vorgängermodellen

# Konfiguration durch Einstecken von SW-Komponenten



vor der Adaptierung

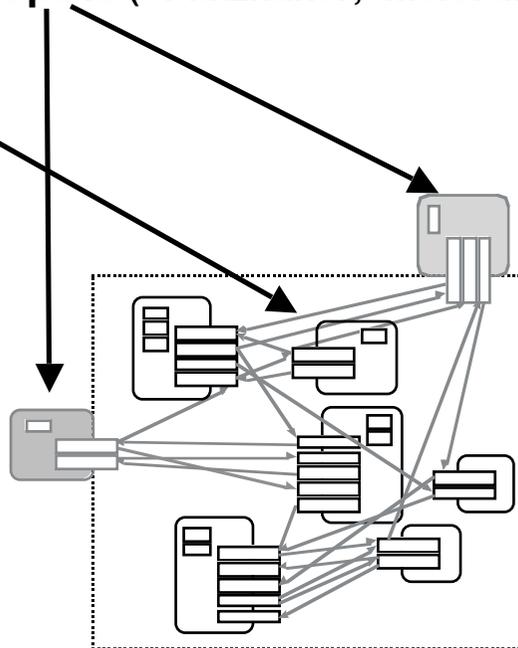


nach der Adaptierung

# Frameworks— Definition & Dynamische Sicht

Framework:= a piece of software that is extensible through the callback style of programming

OO Frameworks: **Komponenten + Interaktion + Hot Spots (=Platzhalter; meist abstrakte Klassen oder Schnittstellen)**



# Black-Box versus White-Box Framework-Komponenten

- **Black-Box:** Wiederverwendung ohne jegliche Anpassung:  
„Plug & Work“
- **White-Box:** Anpassung durch **Unterklassenbildung**  
erforderlich
- **Je reifer** ein Framework ist, **umso mehr Black-Box-**  
**Komponenten** sind enthalten.

# Abstrakte Klassen und Schnittstellen

Abstrakte Klassen standardisieren die Schnittstelle (den „Stecker“) für Unterklassen.

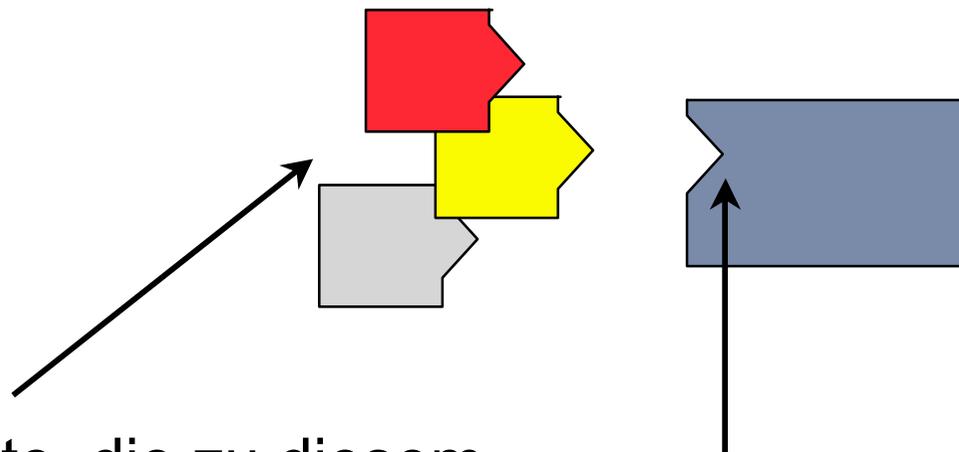
Aufgrund der dynamischen Bindung **können andere Systemteile/Komponenten nur aufgrund des Protokolls (= angebotene Methoden) von abstrakten Klassen bereits implementiert werden.**

**Somit können Halbfertigfabrikate (=Frameworks) softwaretechnisch elegant entwickelt werden.**

**Analoges gilt für Schnittstellen (Interfaces).**

# Polymorphismus

Sogenannte Objekttypen sind **poly** (= viel) **morph** (= Gestalt). Anschaulich ist das mit „**Steckerkompatibilität**“ vergleichbar:

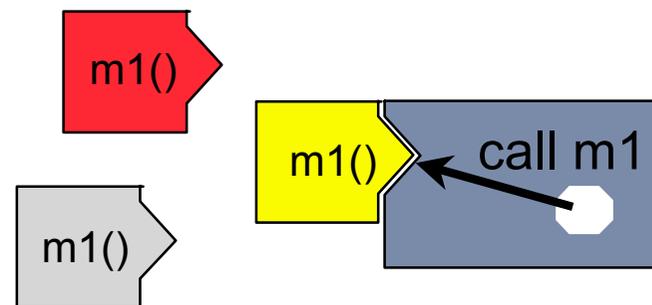


Objekte, die zu diesem Stecker kompatibel sind

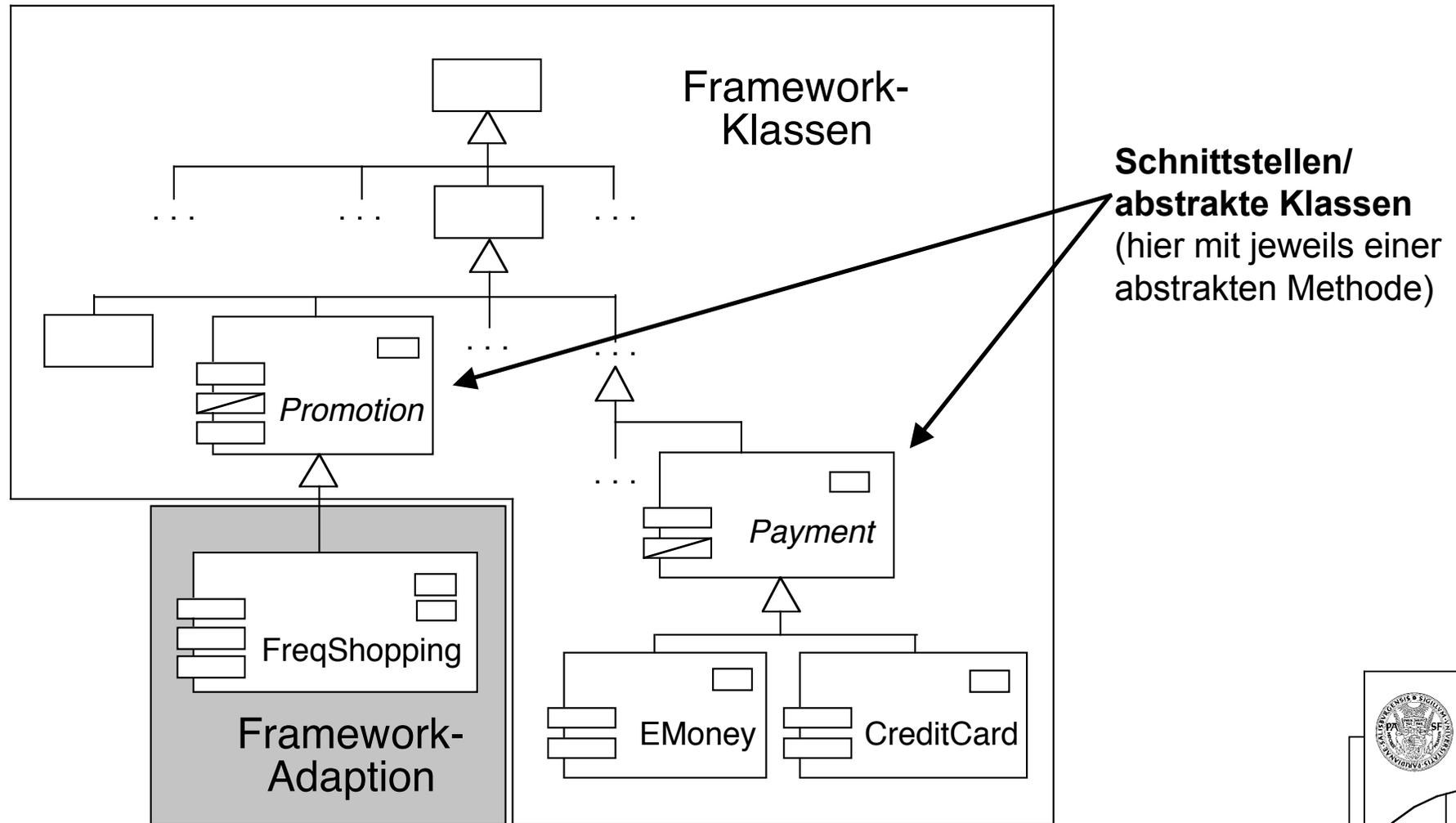
„Stecker“-Standard

# Dynamische Bindung

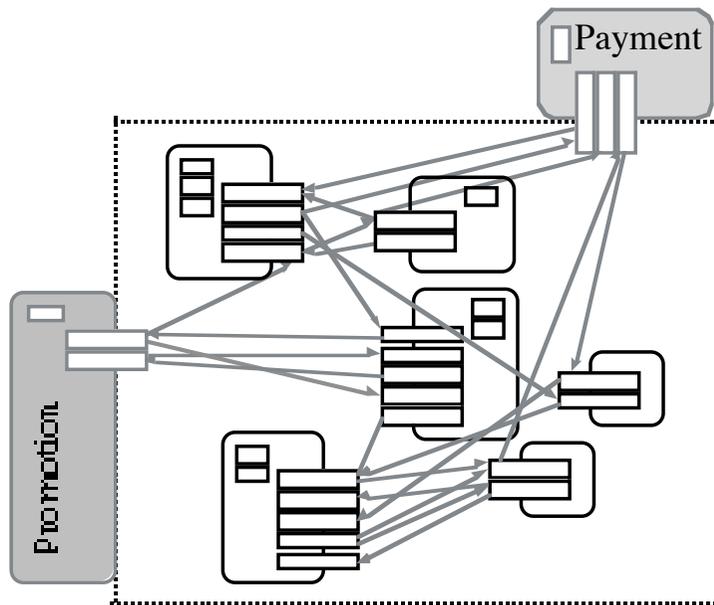
Dynamische Bindung heißt, daß es **vom eingesteckten Objekt abhängt, welche Methode tatsächlich ausgeführt wird**. Das gelbe Objekt implementiert `m1()` zB anders als das rote Objekt:



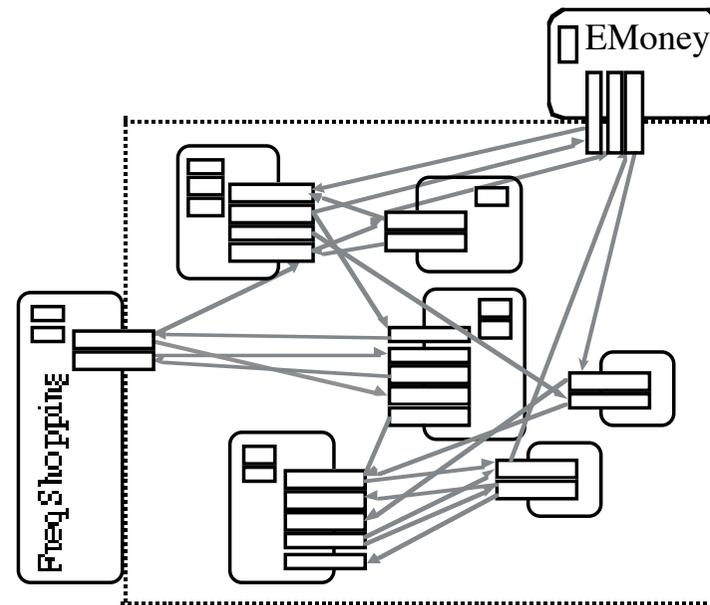
# Frameworks—Statische Sicht



# Konfiguration durch Einstecken von SW-Komponenten

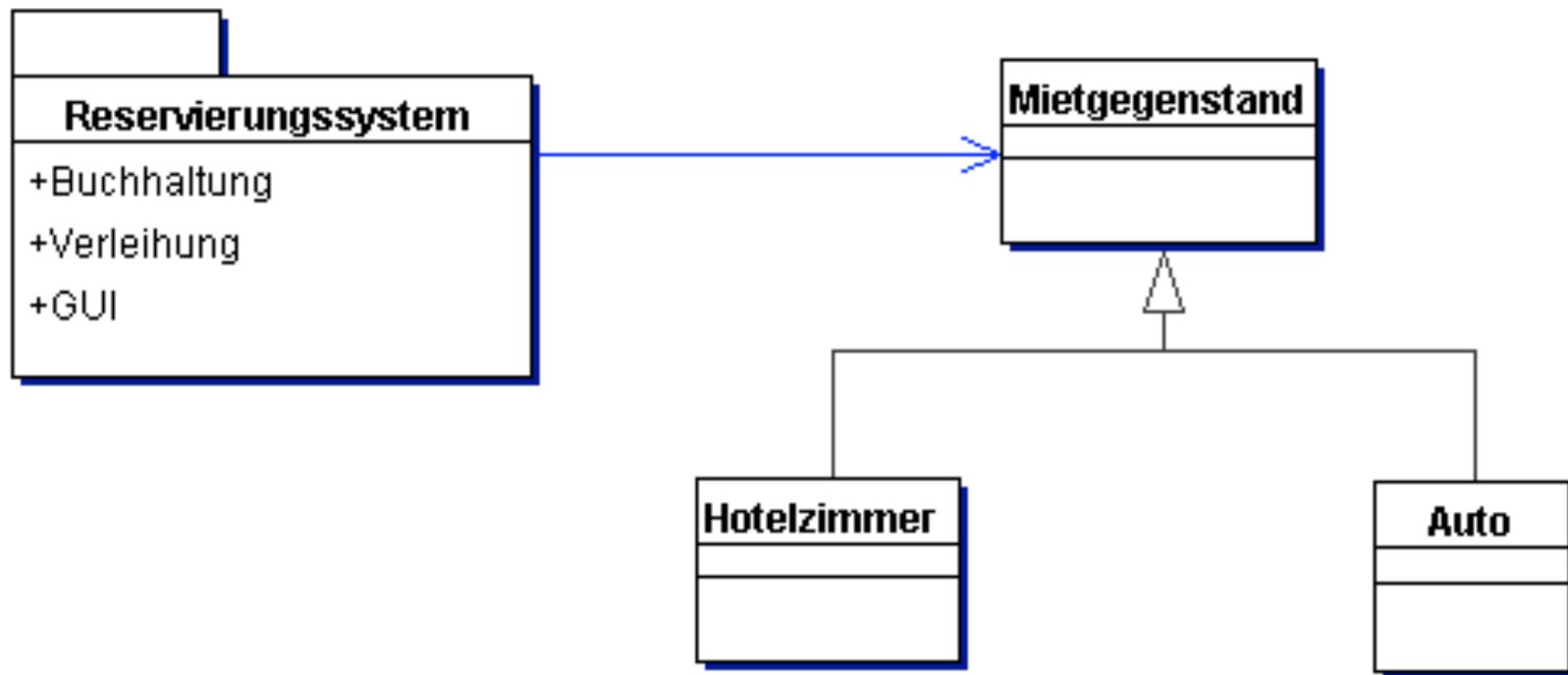


vor der Adaptierung



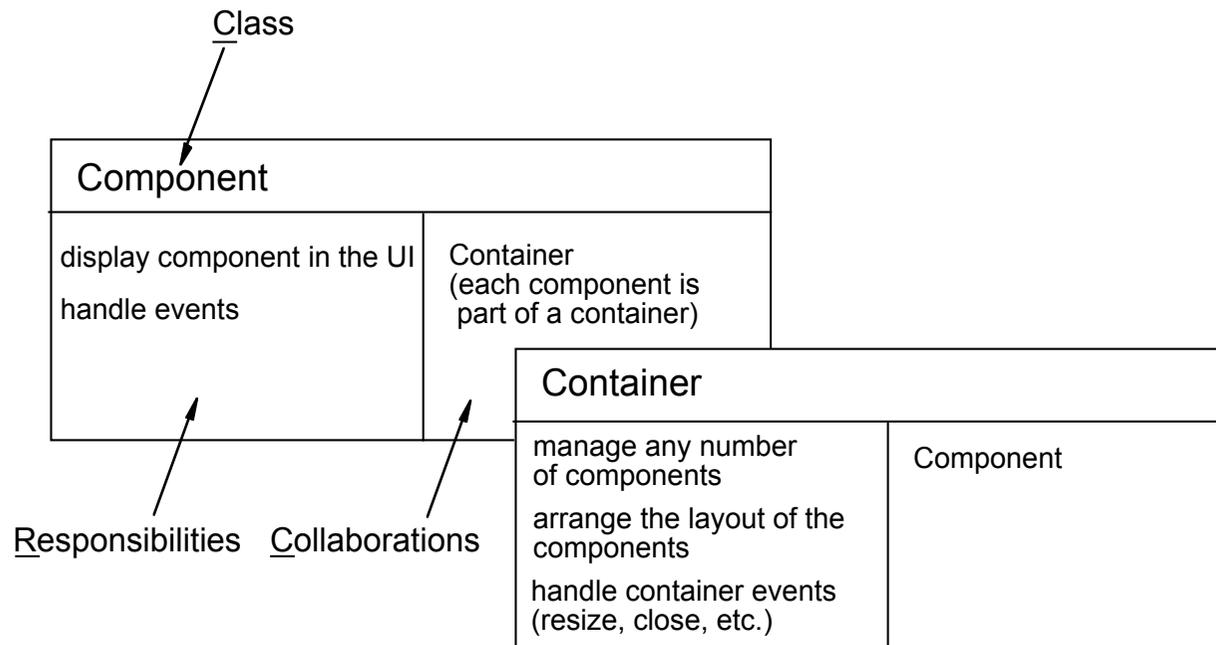
nach der Adaptierung

# weiteres Beispiel: Hotelreservierung

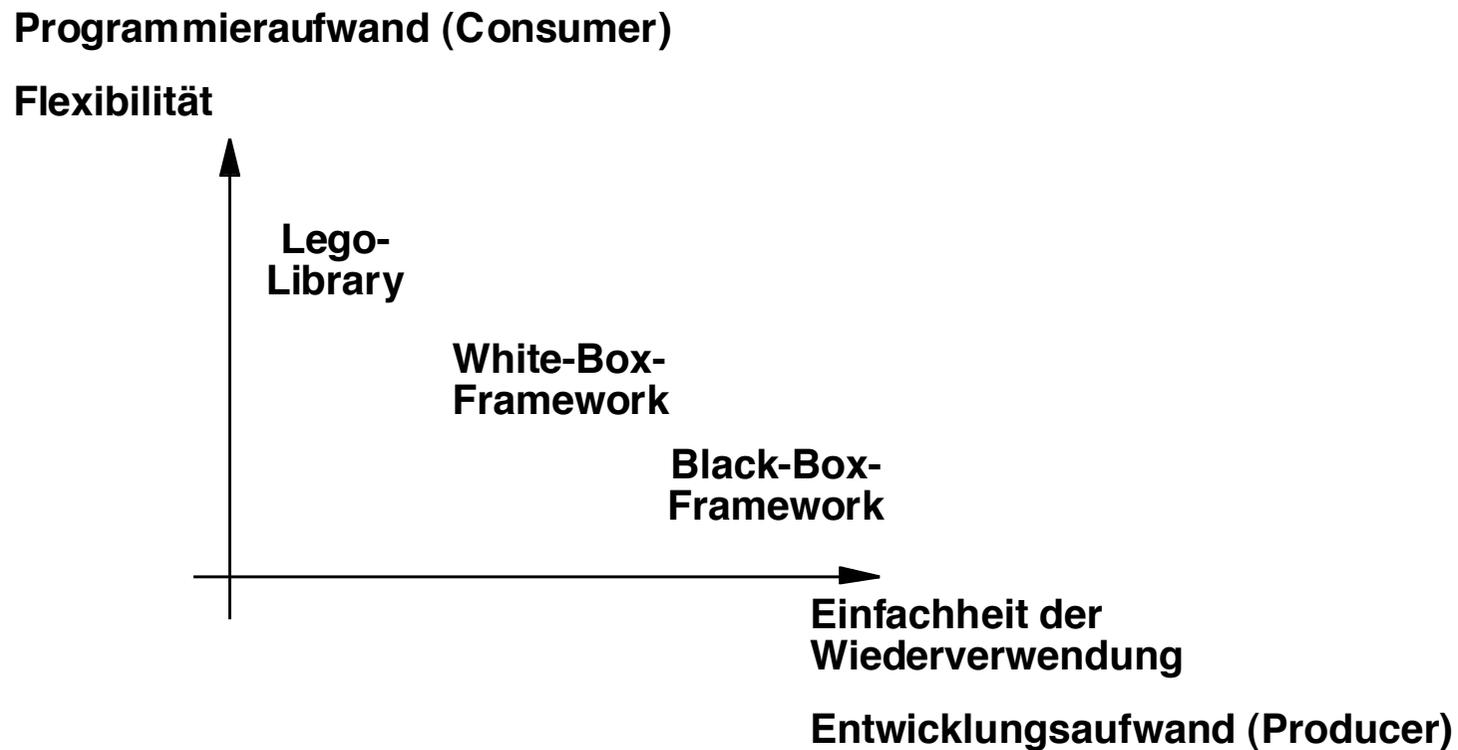


# Swing-Framework?

Wie bilden die beiden abstrakten Klassen  
Component  
Container  
in Swing ein Framework?

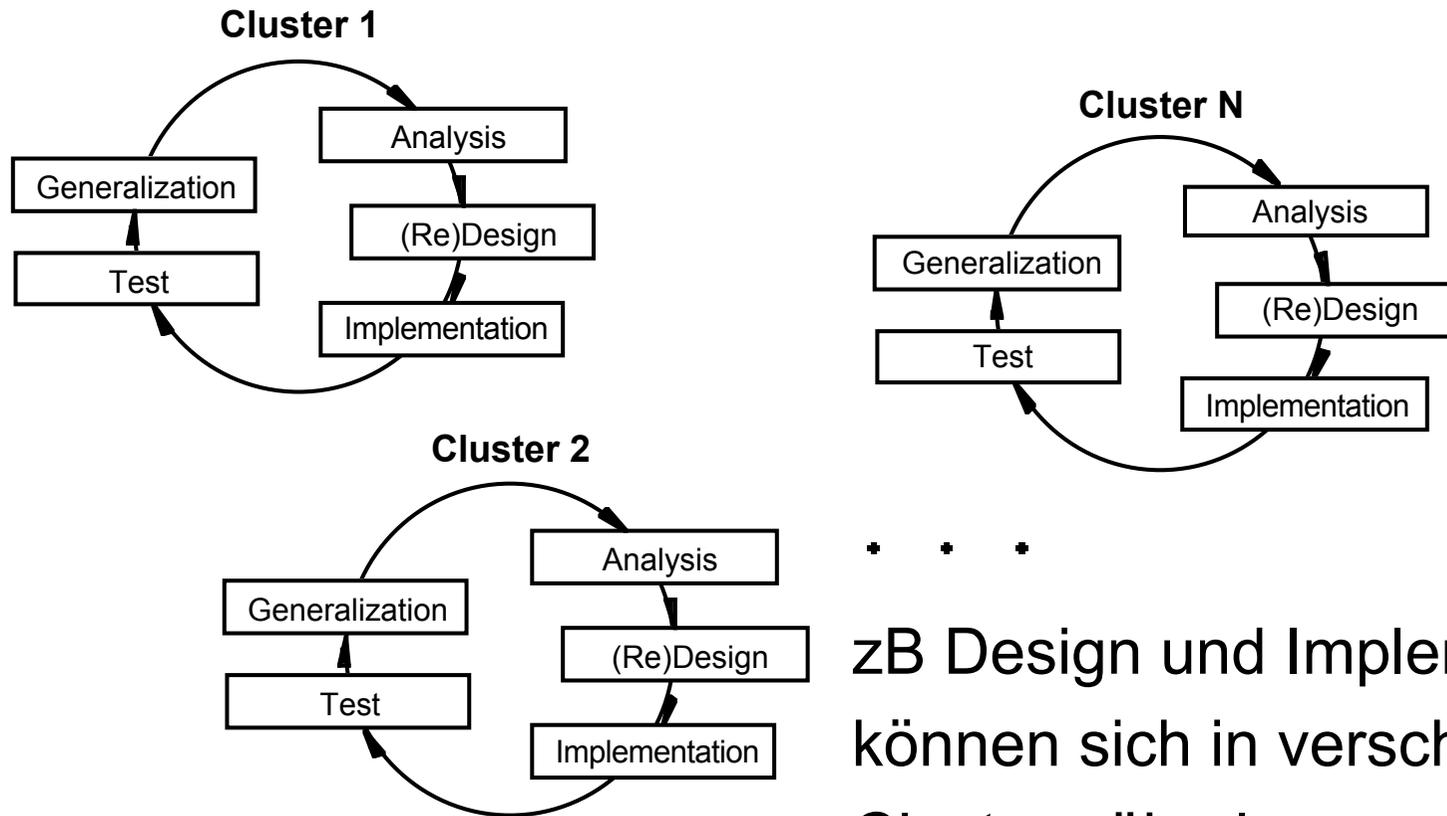


# Legokasten/WB-/BB-Framework



(Darstellung adaptiert aus dem Tutorial von Erich Gamma, OOP'96)

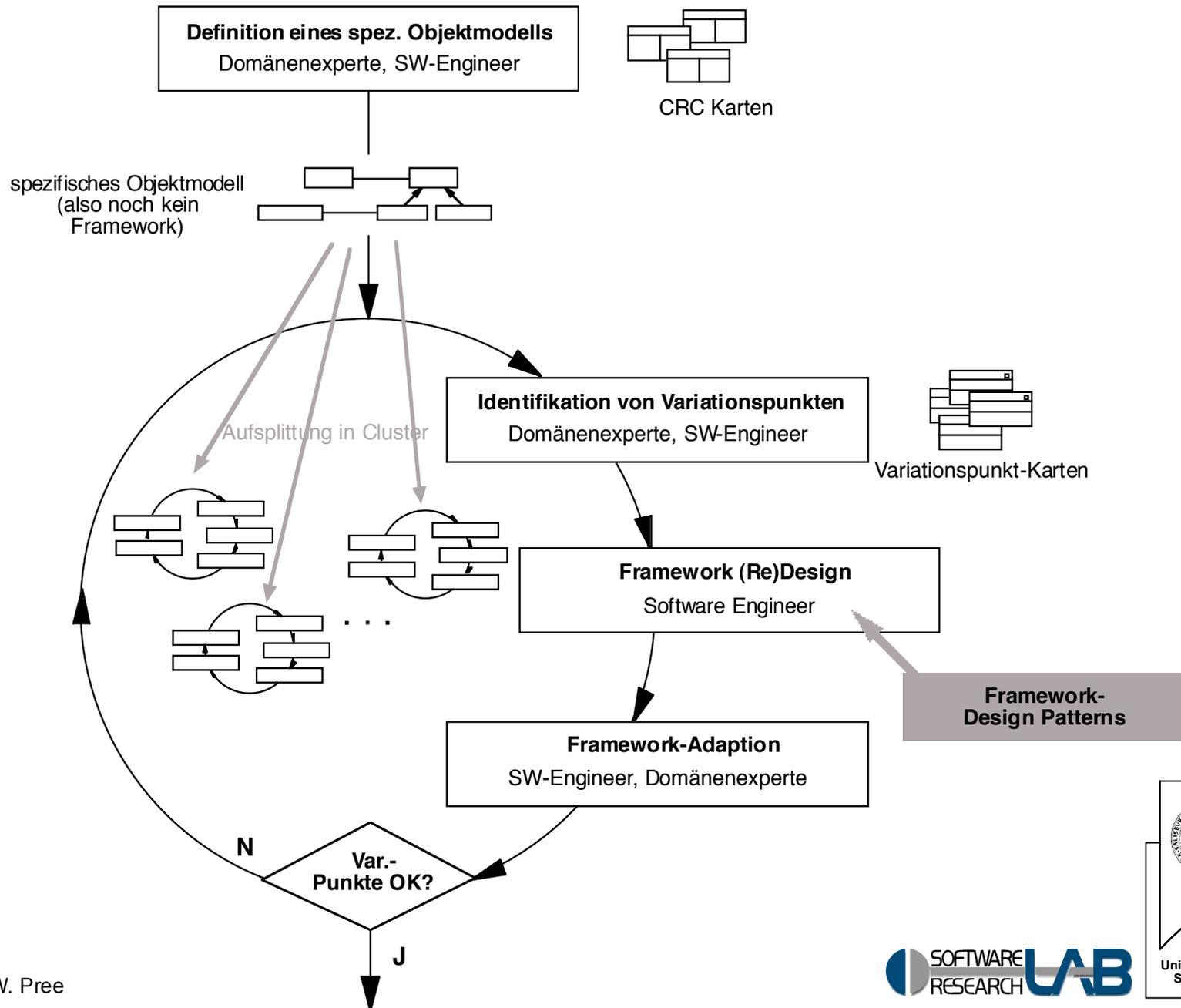
# OO: Cluster-Modell (Bertrand Meyer)



\* \* \*

zB Design und Implementierung  
können sich in verschiedenen  
Clustern überlappen

# erweitertes Cluster-Modell (B. Meyer) bei Framework-Entwicklung



# Dynamische Konfiguration von Frameworks

- White-Box :: Black-Box Plug&Work
- Meta-Information

# Fallstudie

# Rounding Policy

# Rounding Policy

Kontext: Wir nehmen an, es sei eine Klasse CurrencyConverter mit folgenden Eigenschaften bereits implementiert:

Der CurrencyConverter speichert intern eine Hauptwährung (zB US\$) und eine Umrechnungstabelle:

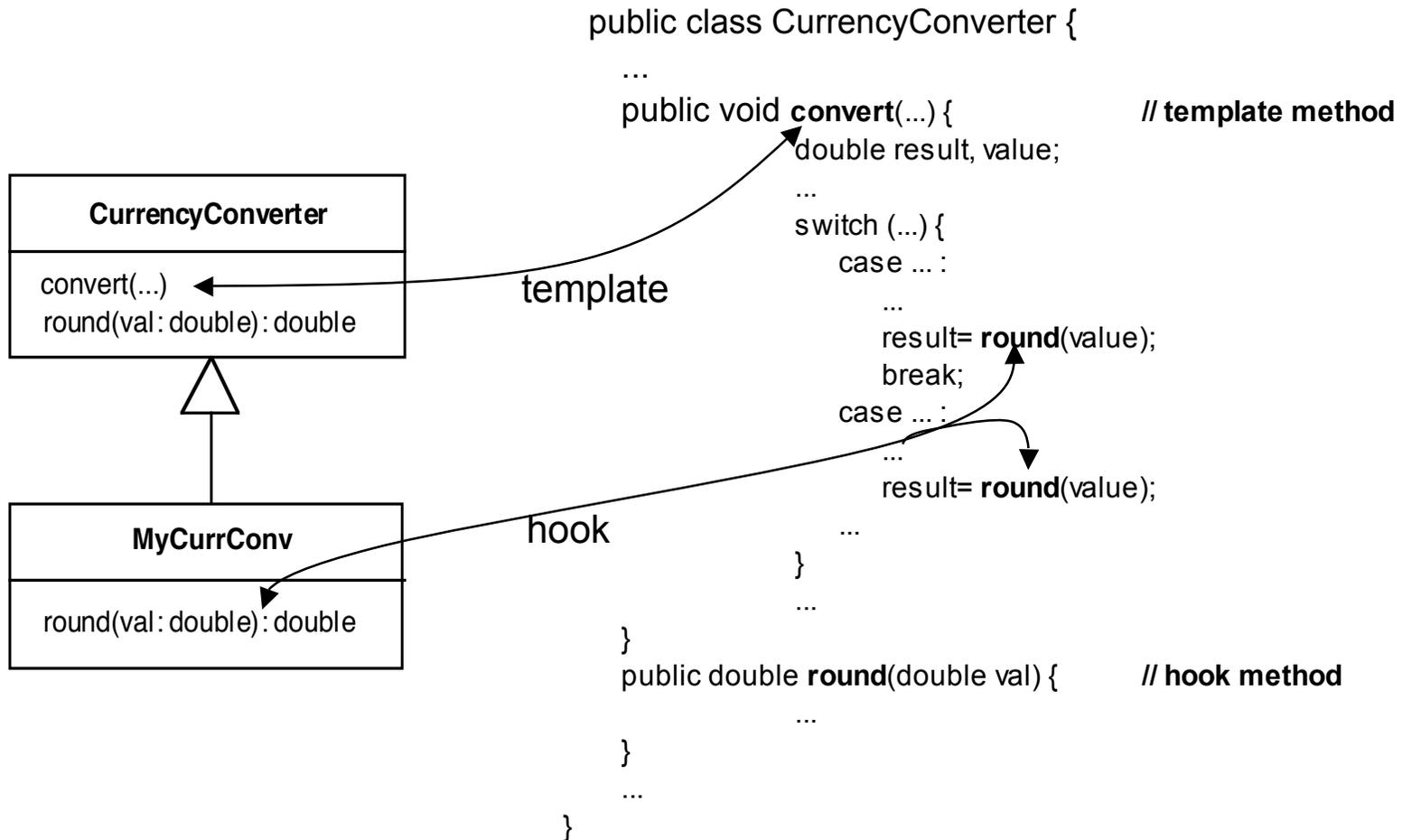
<b>1 US\$=</b>	Valuten (sell):	0.87	Valuten (buy):	0.92
	Devisen:	0.90	Devisen:	0.91
	<b>Euro</b>			

...

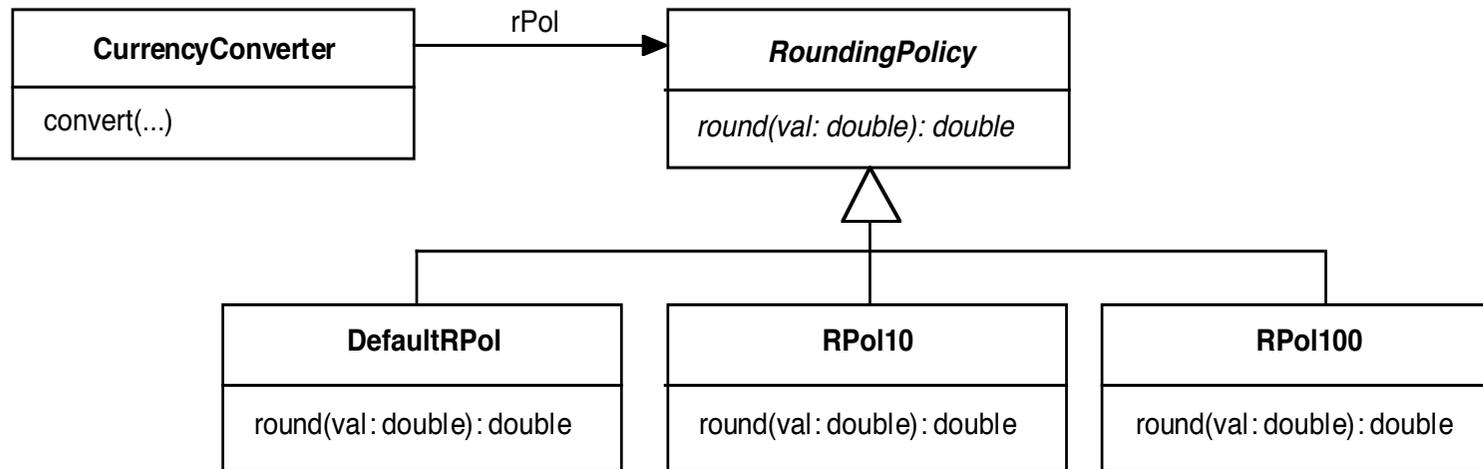
**Flexibilitätsanforderung:** Die Art, wie gerundet wird, soll flexibel einstellbar sein (auf 1, 10, 100, etc.; nur aufrunden; bestimmte Grenzwerte, etc.).

**Man überlege sich zwei Entwürfe, wie diese Flexibilität erreicht werden kann.**

# Entwurf I (nur WB-Konfig.)



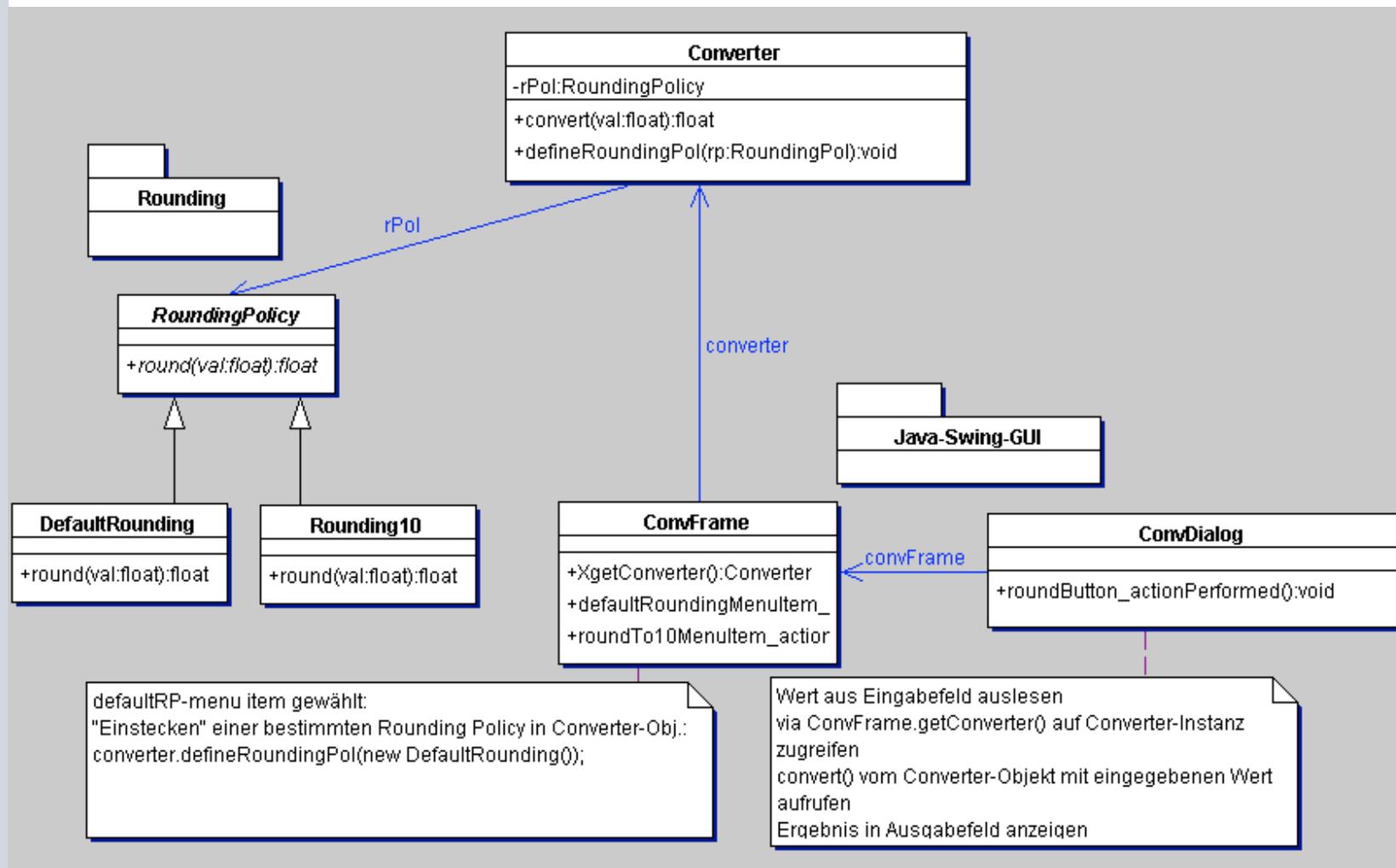
# Entwurf II (BB&WB-Konfig.)



```
public void defineRoundingPolicy (RoundingPolicy rp) {  
    rPol= rp;  
}
```

```
public void convert(...) {  
    double result, value;  
    ...  
    result= rPol.round(value);  
    ...  
}
```

# Fachliche Klassen + GUI



# Dynamische Erweiterung

Wie kann auf Basis des Entwurfs II eine Erweiterung um neue RoundigPolicy-Klassen zur Laufzeit erfolgen?

Überlegen Sie eine mögliche Benutzerschnittstelle und eine entsprechende Dynamic-Computing-Realisierung (siehe nachfolgender Abschnitt).

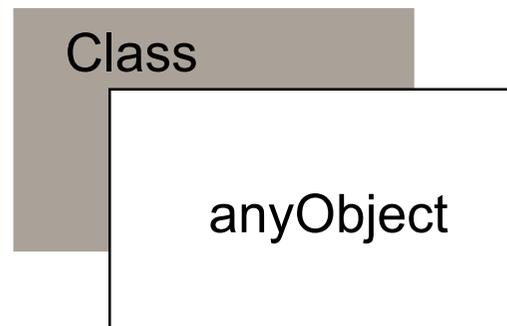
# Metaklassen als Basis für Dynamic Computing

# Einführung

- Metaklassen representieren Klassen in der aktuellen JVM sowie in .NET.
- Mit Metaklassen kann man Typen und Elemente einer Klasse (Methoden, ...) zur Laufzeit abfragen. Darüberhinaus kann man eine Klasse, deren Name als String vorliegt, instanzieren, eine Methode aufrufen und Arrays modifizieren (vergrößern, verkleinern).

# Klassenobjekte (I)

Jedes Objekt hat gleichsam ein „**Schattenobjekt**“, das eine Instanz der **Klasse Class** ist. Dieses Schattenobjekt kann Fragen über das eigentliche Objekt beantworten (zB welche Instanzvariablen es hat).



# Klassenobjekte (II)

Ein Klassenobjekt, also das Schattenobjekt, kann man auf verschiedene Art und Weise erhalten. (Nachfolgende Source-Code-Beispiele basieren auf `java.reflect.*`)

```
Class c = mystery.getClass();
```

```
TextField t = new TextField();
```

```
Class c = t.getClass();
```

```
Class s = c.getSuperclass();
```

```
Class c = Class.forName(strg);
```

# Metainformationen (I)

Beispiel: Eine Klasse, deren Namen nicht von vorneherein bekannt ist, muß instanziiert werden.

**nicht möglich:**

```
String clName= "A";  
Object anA= new clName;
```

# Metainformationen (II)

Lösung mittels Klasse Class:

```
String clName= "A";
Object anA;
try {
    Class aClass= Class.forName(clName);
    anA= aClass.newInstance();
} catch (Exception e) {
    System.err.print(e);
}
```

# Wozu *Dynamic Computing*?— Das Problem “FatWare”

Zahlreiche Programme sind Repräsentanten von *Fatware* (Niklaus Wirth, ETH Zürich), zB bei Desktop-Programmen:

- Spreadsheets mit >> 1000 Funktionen
- Office-Applikationen belegen “zig” MBs auf einer Hard-Disk und sehr viel im RAM
- HW wird langsamer schneller als Software langsamer wird  
(M. Reiser, IBM Zürich)

# ***Dynamic Computing***

stattdessen:

- Benutzer arbeitet mit **Basisversionen von Software**.
- **zusätzlich benötigte Komponenten** werden bei Bedarf ergänzt, indem sie **nachgeladen und dynamisch eingesteckt** werden
- Eine weitere Möglichkeit bieten **Push-Technologien zum Broadcasting von Updates**. Applikationen sind lokal bei den Clients gespeichert. Updates kommen von der Komponentensendestelle.